

Mesa redonda ¿QUÉ RETOS TIENE EL TERCER SECTOR SOCIAL DE EUSKADI?

**Congreso: Los retos de la acción social
Irún, 16 y 17 de marzo de 2017
Caritas Gipuzkoa**

PRESENTACIÓN

Agradezco a la organización la invitación a estar hoy aquí y la amabilidad mostrada en todo momento.

A la hora de pensar en esta mesa redonda, y teniendo en cuenta que también están Sareen sarea y Sargi, he intentado buscar temas que no resulten repetitivos con lo que ambas organizaciones van a exponer. Al final veremos si lo hemos conseguido.

He optado por una reflexión más personal que de organización. Entiéndase por tanto que lo que voy a aportar no es una posición de EAPN Euskadi como tal, aunque muchas de las ideas las he ido pensando al hilo de mi trabajo en EAPN, como es lógico.

Hablaré de cuatro cuestiones:

- 1.- La igualdad entre mujeres y hombres.
- 2.- La tensión entre prestación de servicios y transformación social.
- 3.- El trabajo con las personas en particular (usuarias) y en general (ciudadanía)
- 4.- la articulación del sector.

1.- IGUALDAD ENTRE MUJERES Y HOMBRES

Vivimos en sociedades donde las mujeres están en peores situaciones que los hombres; es algo sabido, conocido, estudiado, investigado... y no resuelto. Es una situación evidente de injusticia que arrastramos a lo largo de la historia de toda la humanidad. A estas alturas, no hace falta abundar en explicaciones, ni argumentarios a este nivel.

Creo que como Tercer Sector Social esta cuestión debemos analizarla al menos desde dos miradas: desde nuestra misión y desde nuestras formas de organizarnos:

- La primera: analizando la cuestión desde nuestra misión como tercer sector; y en concreto en el ámbito de trabajo de EAPN Euskadi – la pobreza y la exclusión social - constatamos que – como es conocido y asumido - las mujeres soportan peores condiciones de vida que los hombres: más desempleo, peores salarios, peores condiciones laborales, más violencia, más agresiones, más dependencia económica... y también, más pobreza y exclusión social. Además de esto – algo menos conocido y asumido - tenemos que decir que las mujeres que se encuentran en situación de pobreza y exclusión social se encuentran con mayores problemas añadidos: Su acceso a los servicios sociales es mucho más complejo que el de los hombres. Los recursos no están pensados para ellas, no tienen en cuenta en cuenta sus necesidades y sus situaciones.

Se consolida así un doble proceso de exclusión: la exclusión en la propia situación y la exclusión en la respuesta que damos como sociedad.

Creo que ya tenemos aquí un primer reto: Es necesario incorporar la perspectiva de género en todas las políticas y servicios; considerar de forma sistemática las diferentes situaciones, condiciones, aspiraciones y necesidades de mujeres y hombres. Incorporar objetivos y actuaciones específicas dirigidas a eliminar las desigualdades y promover la igualdad en todas las políticas y acciones, a todos los niveles y en todas sus fases: planificación, ejecución y evaluación; tal y como la propia Ley para la igualdad entre hombres y mujeres establece.

- La segunda, la mirada hacia nuestras propias organizaciones: Podemos admitir que en la mayoría de nuestras organizaciones hay un determinado compromiso con la igualdad entre mujeres y hombres. No es mi idea entrar a valorar esa cuestión; pero creo que, es imprescindible que en todas las organizaciones se aborde de manera planificada este tema; además, el Tercer Sector debe cambiar radicalmente la presencia de hombres y mujeres en cargos directivos y representativos: debemos incrementar la presencia de mujeres de manera sistemática y sin dilación.

2.- LA TENSION ENTRE LA PRESTACION DE SERVICIOS Y LA TRANSFORMACION SOCIAL:

Una tensión en la que nos movemos habitualmente es el conflicto entre ser prestadores de servicios de la administración o ser agentes de transformación social; expresada esta tensión desde diferentes maneras: interlocución versus denuncia, cooperación versus confrontación, etc... suponiendo que nos movemos en un mundo dialectico en que constantemente hay que estar eligiendo entre a y b.

Sin embargo creo que abordada esta tensión con honestidad la cuestión no tiene porque ser un conflicto en sí misma y permanentemente. Es decir creo que se puede trabajar para la transformación social prestando servicios a la administración; la cuestión clave es el cómo.

En este sentido me parece un avance la distinción que se viene haciendo entre prestación y provisión de servicios; queriendo expresar con el termino provisión, además de la propia prestación, la ejecución –al menos- la regulación, planificación, evaluación, etc... De alguna manera esta idea daría cumplimiento al viejo, pero válido, lema de ninguna protesta sin propuesta.

Obviamente habrá quien se quede exclusivamente en prestar servicios a la administración, de hecho “haberlos haylos”.

En este sentido, me preocupan actualmente tres comportamientos que estoy observando en relación a la cartera de servicios sociales:

- El primero de ellos, es el de aquellas organizaciones que consideran que “todo cambia para que todo siga igual”, y pretenden (y no dudo que algunas lo consigan) seguir haciendo lo que hacen al margen de que la cartera haya definido el servicio en cuestión de una determinada manera. Esa organización considera que lo que vienen haciendo es lo adecuado y van a seguir o tratar de seguir haciéndolo y reclamando que la administración le siga “subvencionando” su actividad.
- El segundo comportamiento es el contrario, con la cartera se acaba la oportunidad de desarrollar servicios, programas o actuaciones propios y ahora lo que hay que hacer es lo que diga la administración, y se quedan en la mera ejecución del servicio; sin entrar a lo que llamábamos la provisión. También hay que decir que determinadas administraciones empujan para que esto sea así.
- Y el tercer comportamiento que me preocupa es el de las organizaciones que entienden que en estos tiempos revueltos se abre la veda y es lícito entrar a un sistema de competición – competitividad sin importar quién estaba antes haciendo ese tipo de servicios, cómo afecta que yo me lleve este servicio a las entidades con las que comparto red, valores, código ético... Disfrazando este comportamiento a veces del más puro estilo neoliberal de gestionar una empresa mercantil con ánimo de lucro. Justo lo contrario que queremos (o eso decimos ser)

3.- ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA: LAS PERSONAS PARTICULARES Y LAS PERSONAS EN GENERAL

Con este título quiero referirme a dos cuestiones: uno en relación a las personas que son atendidas por nuestras entidades, nuestras usuarias, clientas... (a veces no sabemos ni cómo llamarlas) y la segunda cuestión hace referencia a la ciudadanía en general.

Solemos decir que en la base de todo nuestro trabajo están las personas, por las personas el tercer sector mata (o muere). Pues bien en este punto fuerte nuestro, creo que tenemos dos retos también; a ver si soy capaz de explicarme:

- En relación a las personas atendidas por nuestras propias organizaciones: Eapn tiene dos deseos fundamentales; uno es situar la cuestión de la pobreza y la exclusión social en las agendas políticas, el segundo es fomentar la participación de las propias personas en situación de (o con experiencia en) pobreza y exclusión social. Con participación de las personas nos referimos a dar voz a las propias personas; de alguna manera dejar de ser sus representantes y pasar a ser sus altavoces.

- **Y respecto a las personas en general, la ciudadanía**

Aunque se puede hablar mucho de la comunicación, quiero referirme en este momento a cómo llegamos a la ciudadanía. ¿La ciudadanía de Euskadi conoce el Tercer Sector, sabe a que nos dedicamos, como nos financiamos, qué proponemos? Mi impresión es que no.

Sin embargo en el futuro inmediato nos vamos a dedicar a la promoción del Tercer sector, conseguir que sea una realidad la concertación social, etc... Y... ¿la ciudadanía vasca verá con buenos ojos que el tercer sector sea promocionado, que se establezcan conciertos especiales entre él y la administración..?

Tenemos, desde mi punto de vista otro gran reto aquí: ¿cómo conseguimos que la ciudadanía nos conozca?

4.- ARTICULACION DEL SECTOR:

*Vendrán más años malos
y nos harán más ciegos
vendrán más años ciegos
y nos harán más malos.*

*Vendrán más años tristes
y nos harán más fríos
y nos harán más secos
y nos harán más torvos.*

Rafael Sanchez Ferlosio. 1993

Cómo se articula el sector como tal, qué relaciones se establecen entre las entidades, cómo funcionan las redes, como gestionamos, la toma de decisiones, la información, la comunicación... en definitiva y, en términos marxistas, como gestionamos el poder, aunque sea tabú hablar de poder entre nosotros y nosotras.

En estos tiempos revueltos, donde muchas entidades tienen problemas de todo tipo y color, donde la viabilidad de las entidades se siente amenazada... ¿nos acogeremos al sálvese quien pueda (y cómo pueda) haciendo verdad el poema de Sanchez Ferlosio? ¿O...

- seremos capaces de adoptar comportamientos coherentes con los valores que todos y todas hemos firmado, suscrito, defendido?.
- tendremos la inteligencia de analizar los problemas en común, buscar, pactar, consensuar estrategias, interlocución?
- tendremos la honestidad de plantear los problemas de viabilidad de las organizaciones diferenciada de la calidad de la atención a las personas?

Creo que todo puede pasar, no estoy en una posición que me permita observar el juego directo con tanto detalle; pero creo que para que sea incierto el poema citado debemos abordar cuestiones claves, gordas... pero inevitables: Cómo gestionamos las organizaciones, qué sistemas de gobernanza establecemos: horizontalidad/verticalidad, relaciones honestas entre entidades, trabajar por el bien común... o más fácil aún... **cómo mantenemos la coherencia entre nuestros valores y nuestros comportamientos.**

EPILOGO:

Para acabar quiero decir que puede ser cierto que estamos en tiempos revueltos, desde hace unos años, no lo pongo en duda. Partiendo de eso como un hecho, una situación, el contexto en el que estamos... ¿qué tenemos, en que nos podemos apoyar para avanzar?

Suele ser frecuente en este mundo neoliberal nuestro hacer referencia a una anécdota, que por cierto la he oído a varios ex políticos de alto rango (expresidentes/as, exministros/as) en sus “conferencias de a millón”:

“Dos amigos de safari por Africa, se quedan sin munición, y aparece un león. Uno de ellos se agacha y se pone a atarse los cordones de las botas, el otro le pregunta, ¿para qué haces eso?. Para correr, le responde. Pero no vas a correr más que el león, le dice. No, más que el león no, pero más que tu si”

Conclusión: se nos vende como solución la competitividad, el salvase quien pueda. Pero entidades como las nuestras, que creemos en la colaboración y en la solidaridad no podemos aceptar esos discursos, esos mantras, que no solucionan nada sino que siguen haciendo un mundo más injusto y solidario.

Frente a esos discursos es más propio para nuestras entidades el ejemplo de la olla común, cuando hay poco para comer juntamos todo lo que tenemos, para comer todos y todas. Frente a atarme las zapatillas que dicen los ex altos cargos, prefiero aquello de si el barco se hunde... saltamos todos y todas pero juntos, juntas. Se lo oí una vez, mejor expresado a Sebastián Mora.

En definitiva, transformemos el poema de Sanchez Ferlosio por el de León Felipe:

“Voy con las riendas tensas y refrenando el vuelo
porque no es lo que importa llegar solo ni pronto,
sino llegar todos y a tiempo.

Alfonso López
Marzo 2017