



II Informe sobre exclusión y desarrollo social en el País Vasco

Pobreza, exclusión y desigualdad en Euskadi: nuevas realidades y nuevas políticas

PRESENTACIÓN

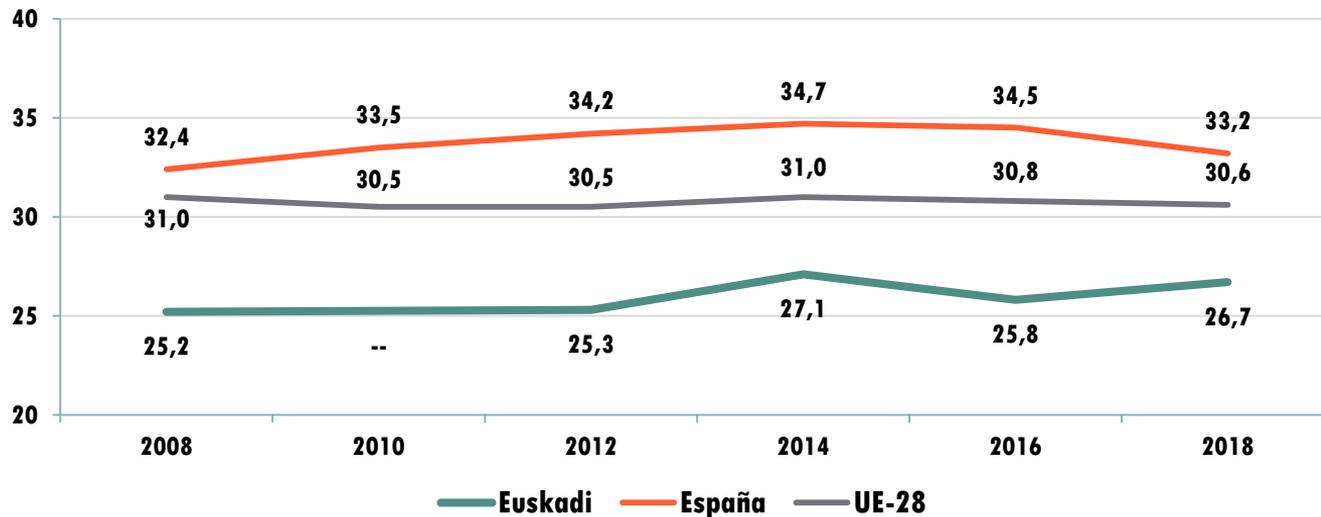
- ✓ Crece la economía, crece el empleo y crece la pobreza: ¿cómo es posible?
- ✓ Exclusión social en Euskadi: factores y perfiles
- ✓ Los derechos sociales de baja intensidad en Euskadi
- ✓ Frente a esta situación, ¿hacia dónde reorientar las políticas sociales?

**Crece la economía, crece el empleo y
crece la pobreza**

La desigualdad tiende a crecer

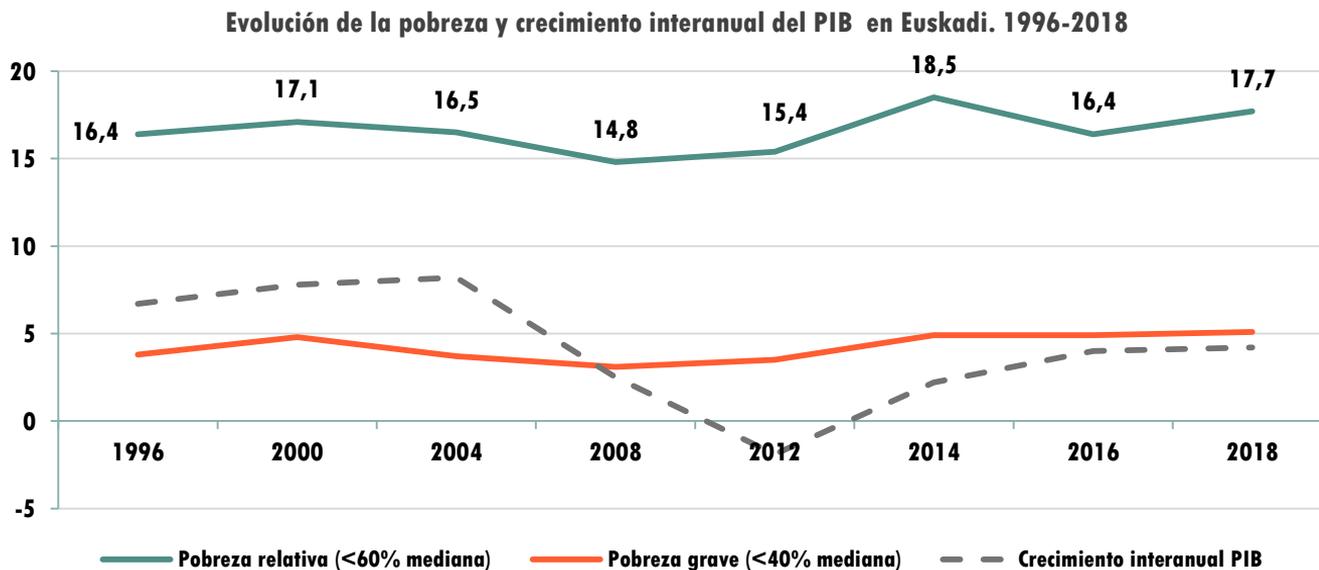
Aunque en niveles más bajos que en la UE o España, la desigualdad ha tendido a crecer ligeramente en Euskadi desde el inicio de la crisis

Evolución de la desigualdad (índice de Gini) por ámbito territorial. 2008-2018



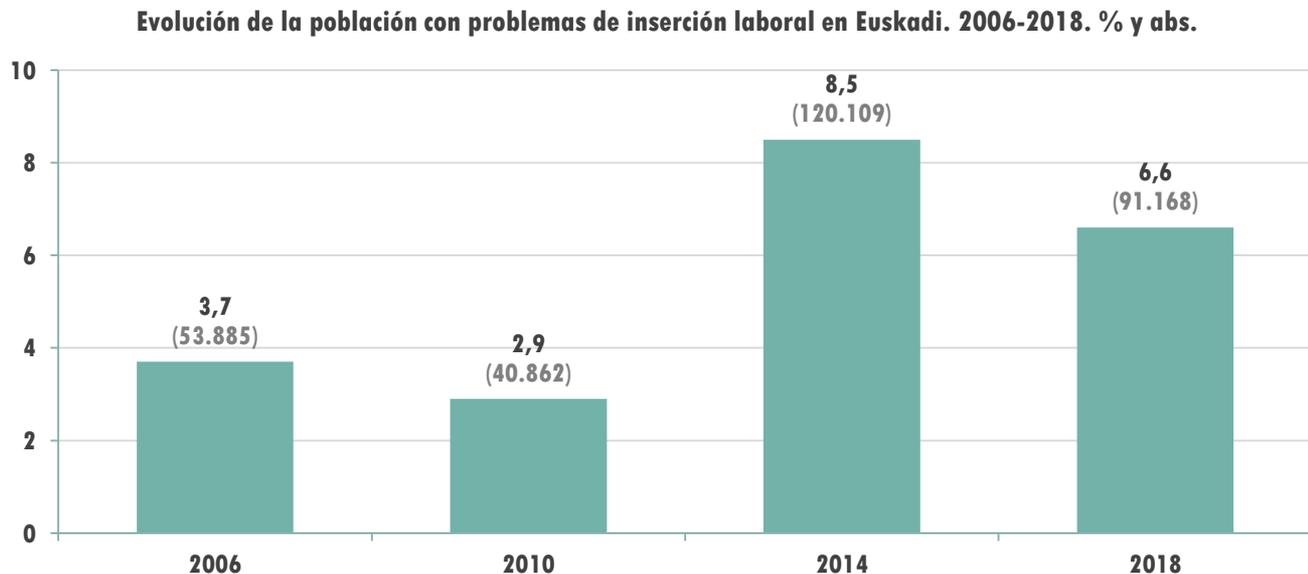
Las situaciones de pobreza crecen incluso en periodo de crecimiento

Aunque el PIB crece desde 2014, la pobreza también crece y, desde 2008, la pobreza grave se ha duplicado



Recuperación incompleta del mercado de trabajo

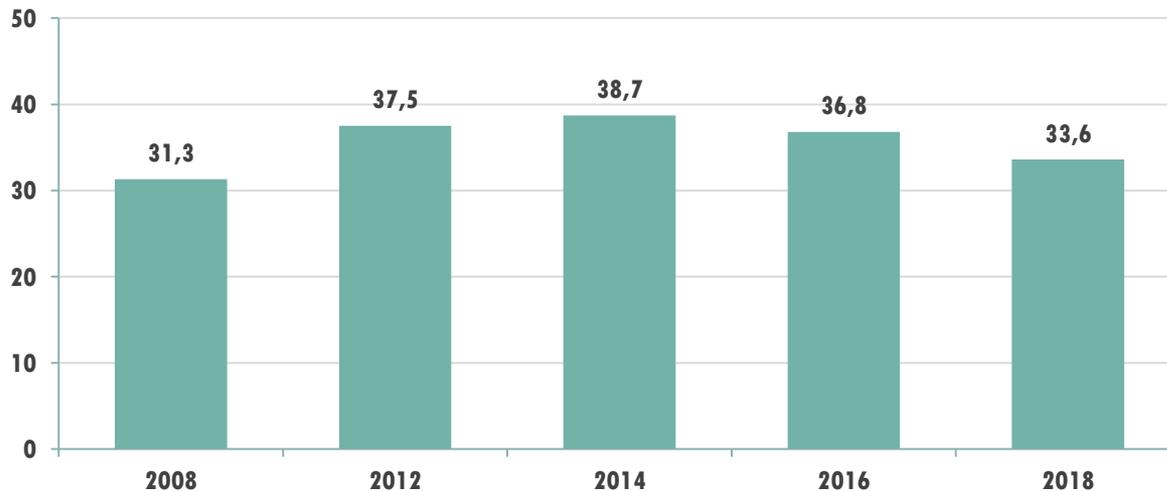
Una de las razones que explica por qué no se reduce la pobreza es la persistencia de una bolsa importante de personas (casi 100.000) con problemas graves de inserción laboral



Mayor debilidad de los sistemas de protección

Otra de las razones que explica por qué no se reduce la pobreza es la menor efectividad del sistema de garantía de rentas para sacar a los hogares en riesgo de la pobreza de esa situación

Evolución del porcentaje de población en pobreza real que supera la pobreza tras el cobro de la RGI. 2006-2018

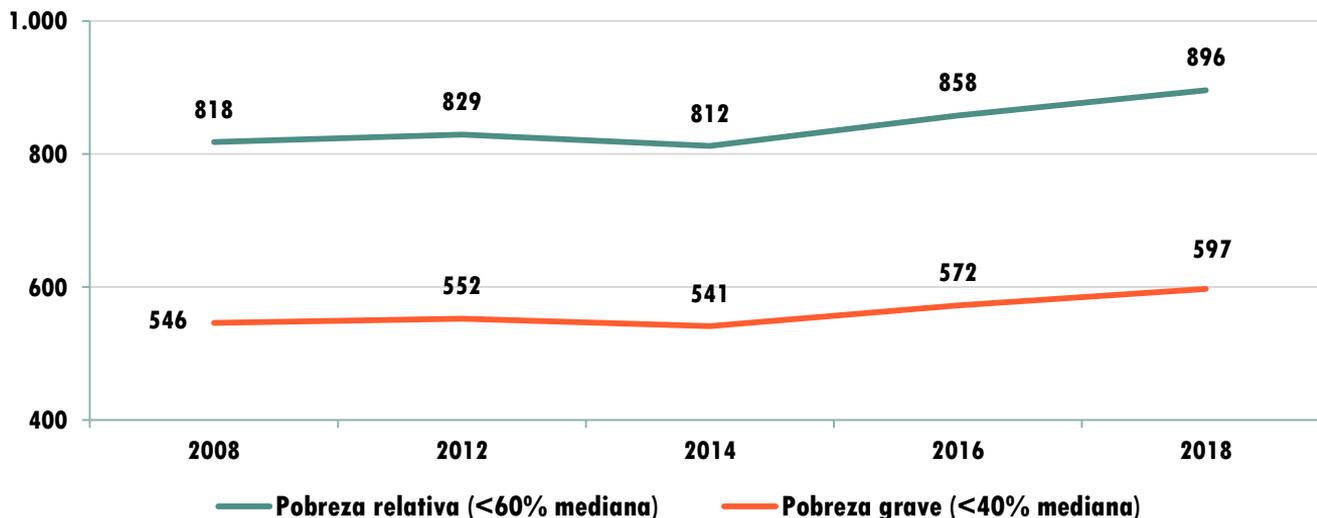


Fuente: EDPS.

Crecen los ingresos medios y el umbral de pobreza

La consideración de la pobreza como un fenómeno relativo hace que el umbral de pobreza crezca si crecen los ingresos medios. La pobreza crece porque se está dando un incremento muy acusado de los umbrales de pobreza, como consecuencia del incremento de los ingresos medios.

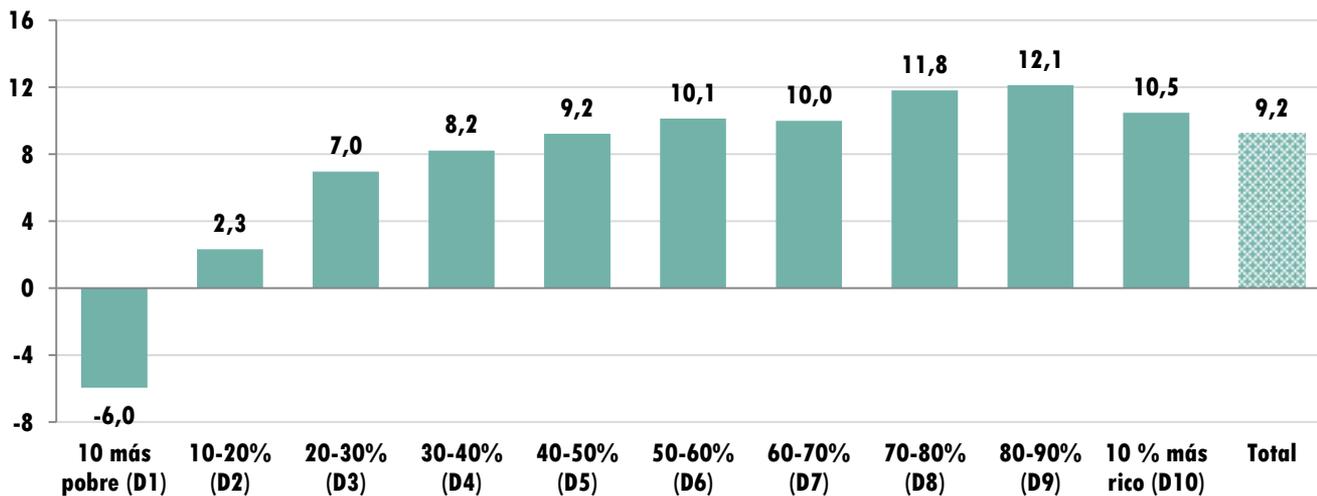
Evolución de los umbrales de pobreza en Euskadi. 2008-2018



Evolución de los ingresos entre 2008 y 2018

Desde 2008, el único grupo que ha visto reducir sus ingresos ha sido el de las personas más pobres (10% de la población con menor renta). Para el resto, sobre todo para el 50% más acomodado, los ingresos se han incrementado en más de un 10%

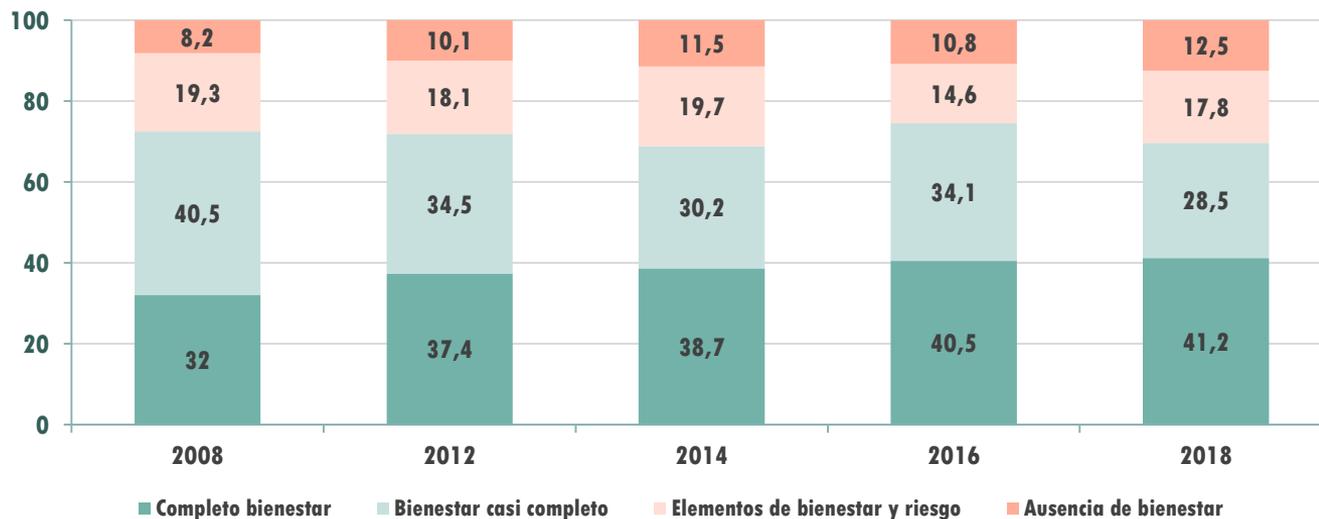
Evolución de los ingresos mensuales netos corrientes per cápita en Euskadi, por decil de ingresos. 2008/2018



Una sociedad cada vez más polarizada

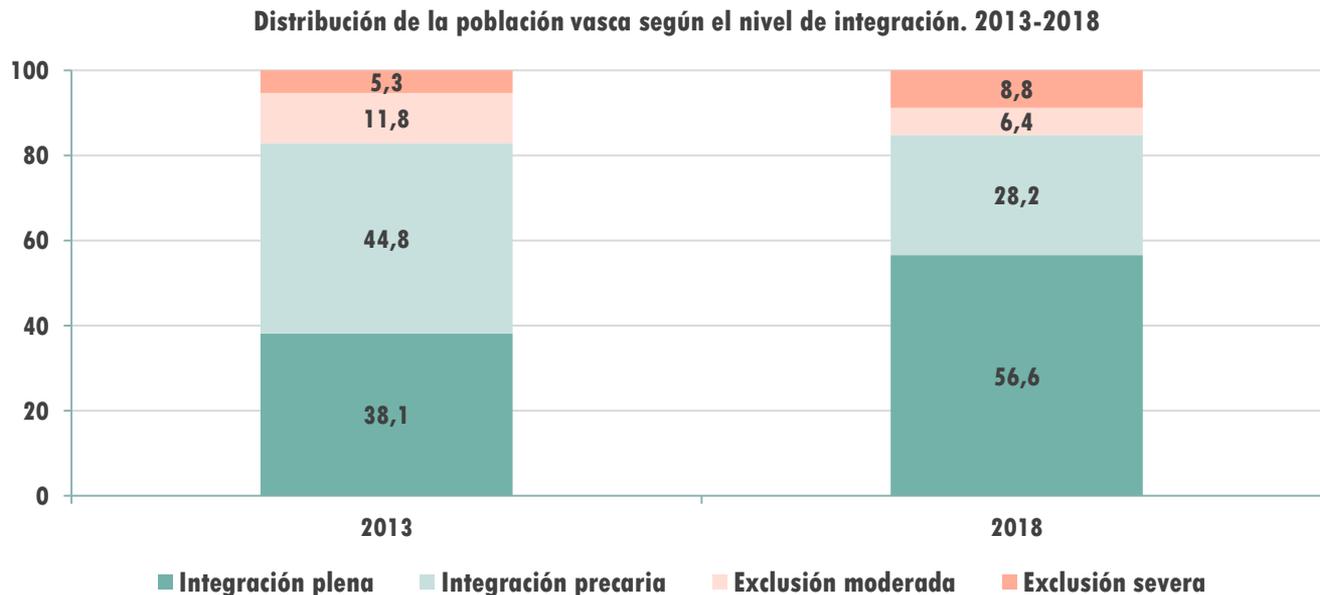
En ese contexto, desde el inicio de la crisis, crecen los extremos (las personas en situación de completo bienestar y las personas en situación de ausencia de bienestar) y se reducen los grupos intermedios

Distribución de la población vasca según el nivel de bienestar. 2008-2018



Crece la integración plena pero se consolida la exclusión

Algo parecido ocurre cuando se analiza desde el punto de vista de la exclusión: crece mucho la integración plena, pero se mantiene la exclusión y crece la exclusión severa



En resumen, pese al crecimiento económico, la pobreza crece (y la estructura social se polariza) porque:

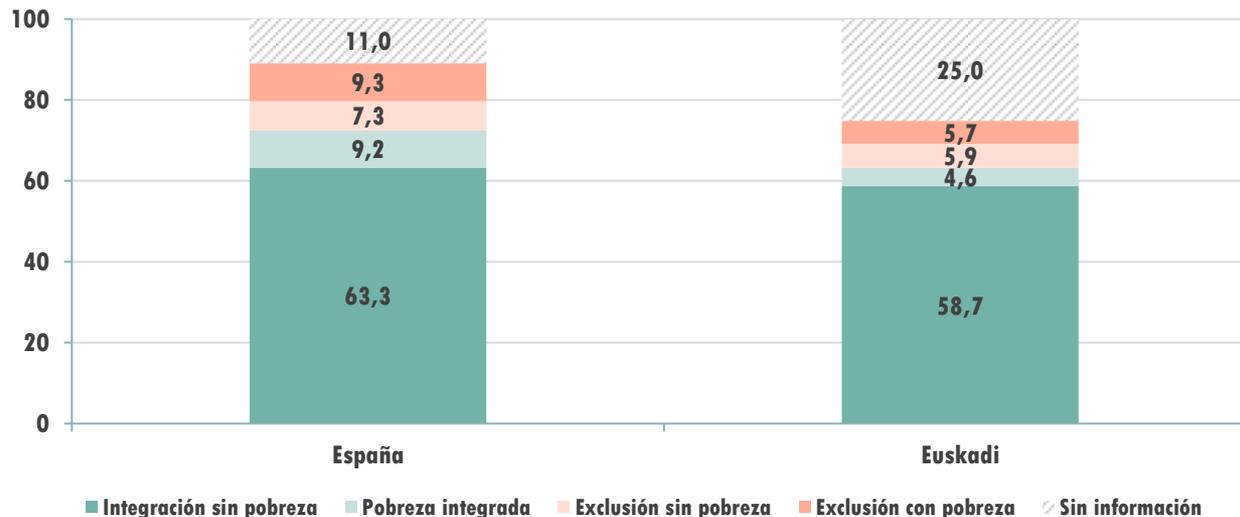
- ✓ **Rentas:** los ingresos de la mayor parte de la población crece mucho más que los ingresos de las personas pobres
- ✓ **Empleo:** gran parte del empleo creado es de baja calidad y se mantiene una bolsa importante de personas excluidas del empleo
- ✓ **Políticas sociales:** la capacidad de las prestaciones económicas para reducir la pobreza no se ha incrementado
- ✓ **Demografía:** crece el porcentaje y el número de los hogares más expuestos al riesgo de pobreza

Exclusión social en Euskadi: dimensiones y perfiles

125.000 personas excluidas pobres en Euskadi

Pobreza y exclusión no siempre van de la mano: el 4,6% de la población es pobre pero no excluida, el 5,9% excluida pero no pobre y el 5,7% (126.000 personas) acumula pobreza y exclusión. El 58% no está ni en pobreza ni en exclusión.

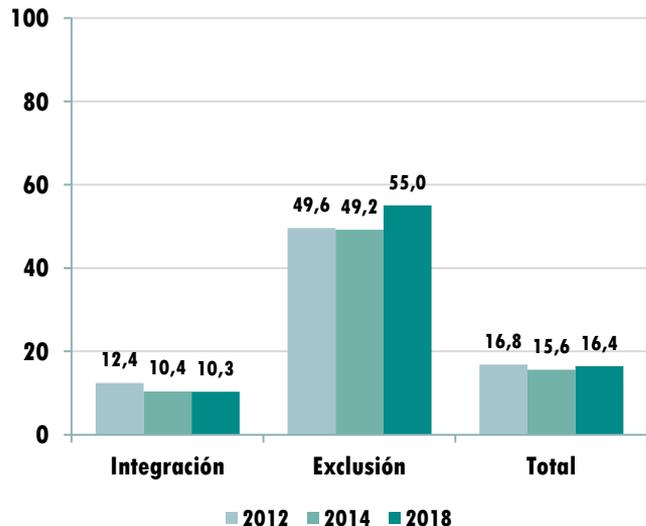
Distribución de la población vasca según el nivel de integración. 2013-2018



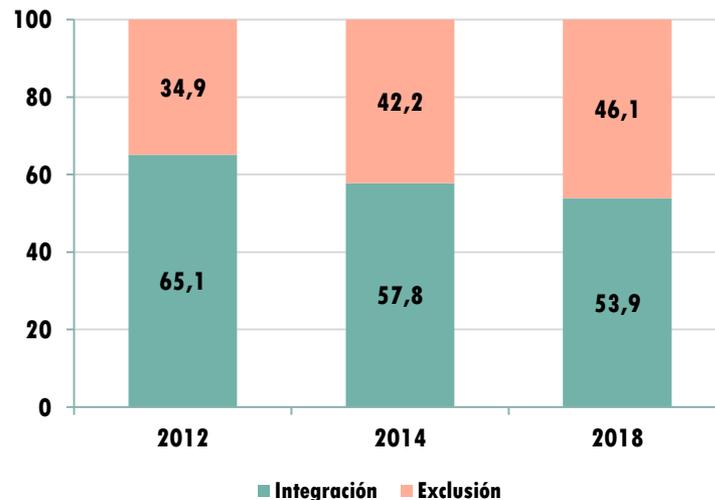
Excluidos cada vez más pobres, pobres cada vez más excluidos

En ese contexto, crece la tasa de pobreza entre la población en situación de exclusión y crece la tasa de exclusión entre la población pobre

Tasa de pobreza de la población vasca en situación de exclusión social. 2012-2018



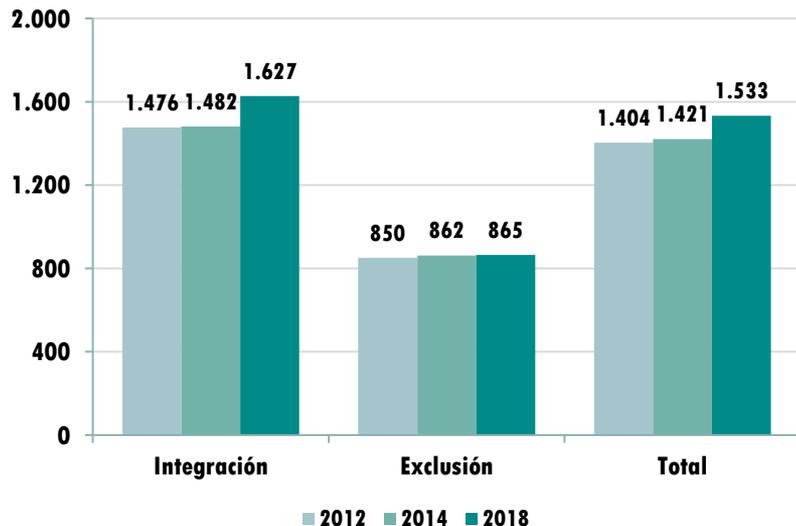
Distribución de las situaciones de exclusión social entre las personas en riesgo de pobreza en Gipuzkoa. 2012-2018



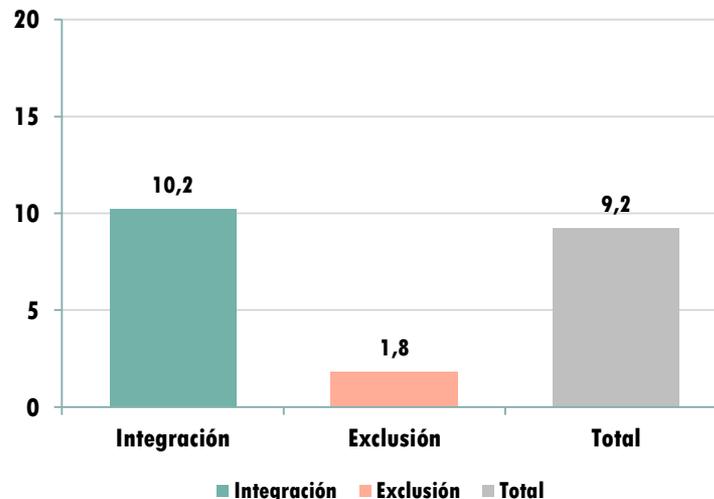
Empobrecimiento de la pobreza, empobrecimiento de la exclusión

Entre 2012 y 2018 los ingresos de la población en situación de integración han crecido un 10%, mientras que entre las personas en situación de exclusión han crecido un 1,8%

Evolución de los ingresos medianos de la población vasca según la situación de integración. 2012-2018

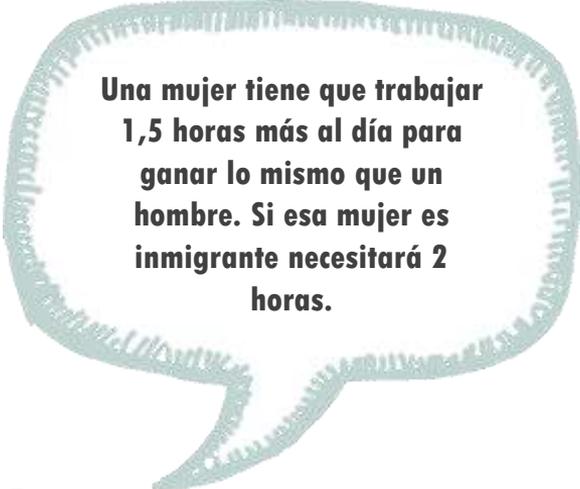


Variación en % de los ingresos medianos de la población guipuzcoana según la situación de integración. 2012/2018



La precarización del empleo como factor de exclusión

- ✓ El **11,8%** de los hogares encabezados por una persona ocupada está en situación de exclusión social
- ✓ El **47,5%** de los hogares en situación de exclusión están encabezados por una persona que trabaja. En 2013 eran el **28,2%**
- ✓ El **45%** de los hogares en situación de exclusión en Euskadi sólo recibe ingresos por trabajo y el **25,4%** combina ingresos asistenciales y laborales
- ✓ El **57%** de los hogares en situación de exclusión trabajan al menos el **40%** del tiempo disponible, es decir tienen una intensidad laboral al menos media

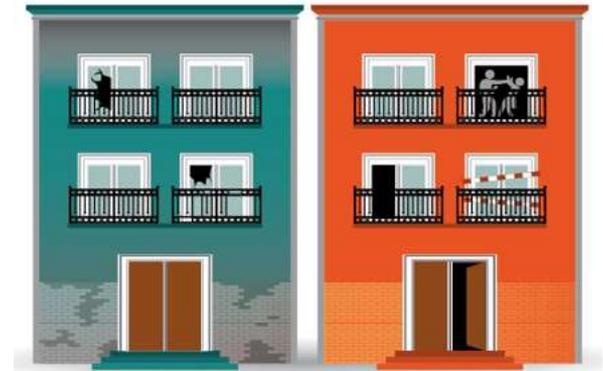


Una mujer tiene que trabajar 1,5 horas más al día para ganar lo mismo que un hombre. Si esa mujer es inmigrante necesitará 2 horas.



El mercado de la vivienda como factor de exclusión

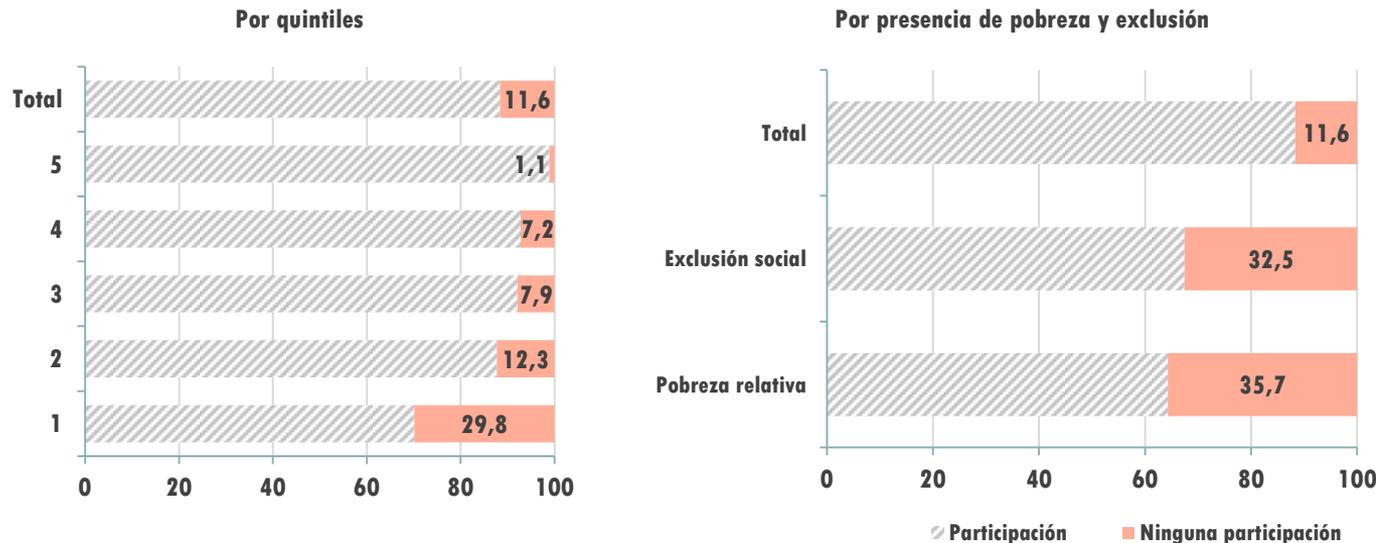
- ✓ Hay **85.000** hogares con gastos excesivos en la vivienda (ingresos-gastos en vivienda < umbral de pobreza severa) o con deudas relacionadas con el pago de la vivienda y los suministros de la vivienda.
- ✓ Hay **29.000** hogares con personas que sufren discapacidad y tienen barreras arquitectónicas.
- ✓ Hay **50.000** hogares en viviendas con situaciones de insalubridad.
- ✓ La tasa de pobreza grave pasaría en Gipuzkoa del **4,3%** al **8,4%** si sólo tuviéramos en cuenta los ingresos que quedan en las familias tras pagar los gastos de vivienda.
- ✓ El **29%** de los hogares en situación de exclusión viven en régimen de alquiler, frente al **16%** de los hogares en situación de integración.



Los pobres participan menos en política

La participación cívica y/o política crece a medida que crecen los recursos económicos. Entre las personas en situación de pobreza cerca del 33% no participan en actividades cívicas o políticas, frente al 7/8% entre las personas no pobres o integradas

Proporción de hogares en función de la participación de la persona de referencia (%). Gipuzkoa 2018

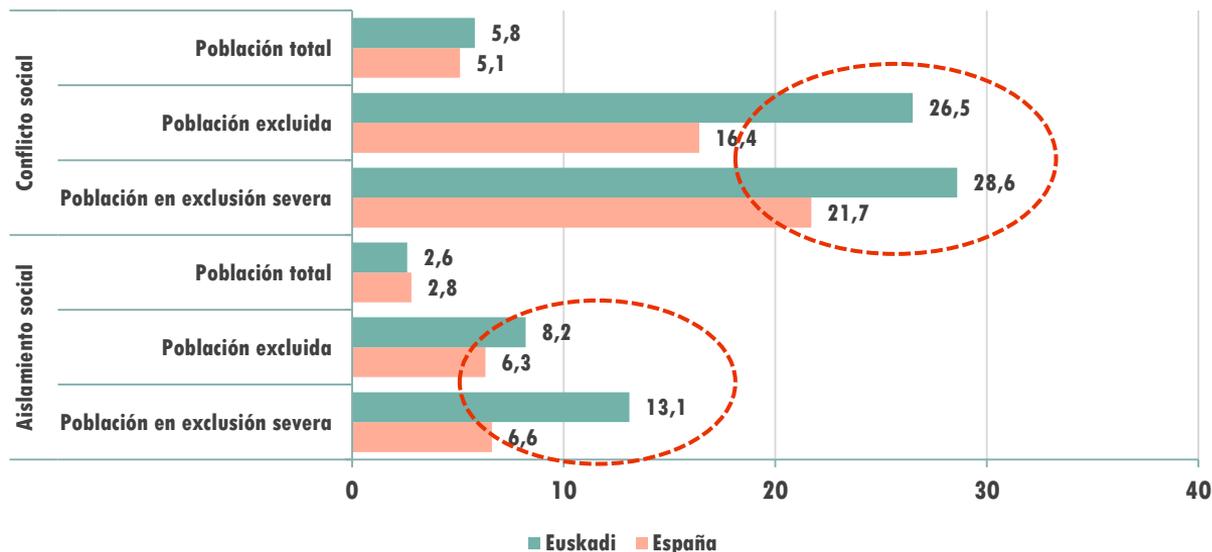


Fuente: EPESG.

El impacto del conflicto y el aislamiento en la exclusión

El 26% de la población excluida presenta problemas relacionados con el conflicto social y el 8,2% problemas de aislamiento

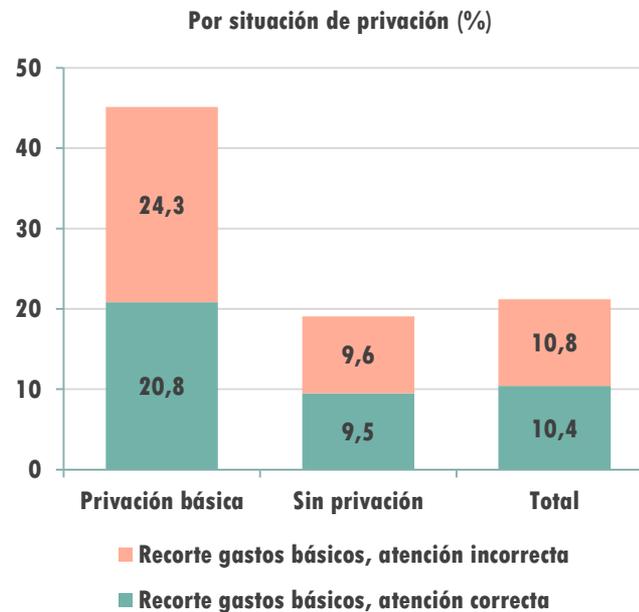
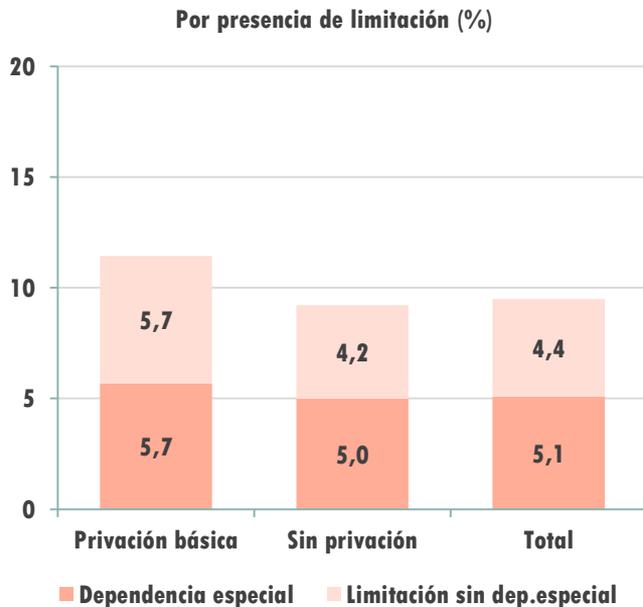
Población afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional según el nivel de integración social (%). 2018



Fuente: EINSFOESSA.

La carga de la dependencia afecta más a los pobres

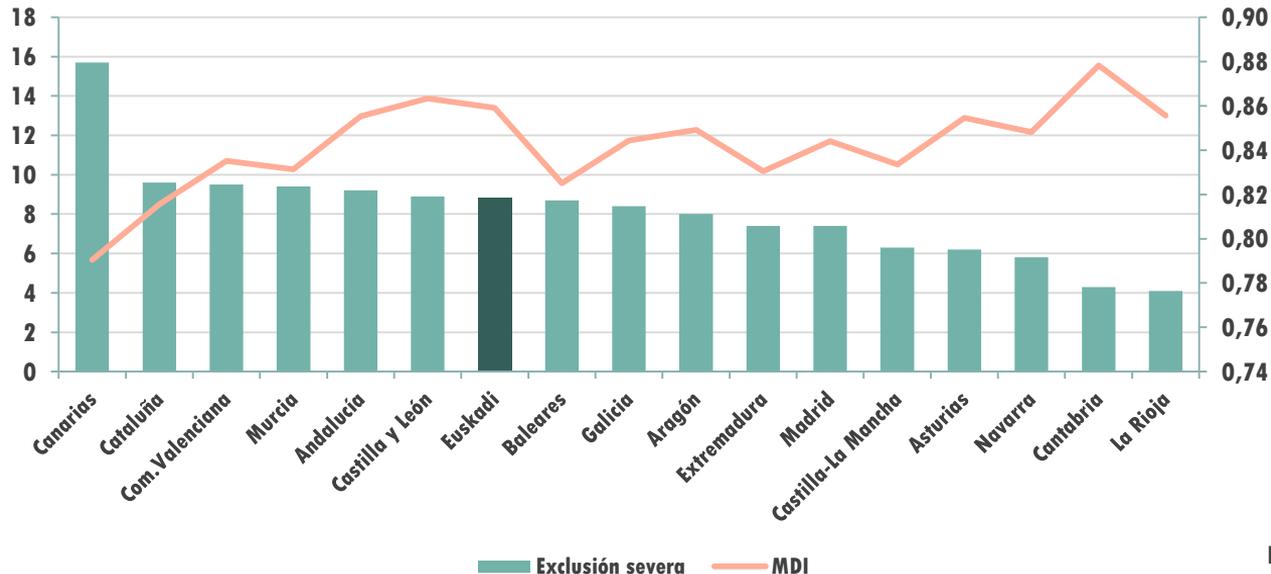
La prevalencia de las limitaciones ligadas a la dependencia son más frecuentes en las familias en situación de pobreza o privación, y a ellas les afectan más los impactos negativos derivados de la carga de los cuidados



Arriba / abajo o dentro / fuera

El concepto de exclusión no divide a la población entre los que están arriba y los que están abajo, sino entre los que están dentro y los que están fuera. El índice de desigualdad multidimensional de FOESSA nos indica que, en Euskadi, la distancia entre quienes están dentro y quienes están fuera es muy grande

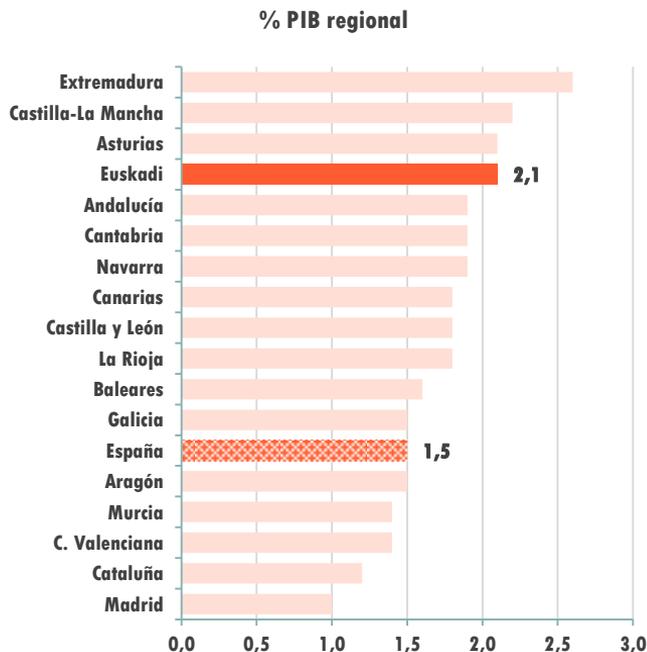
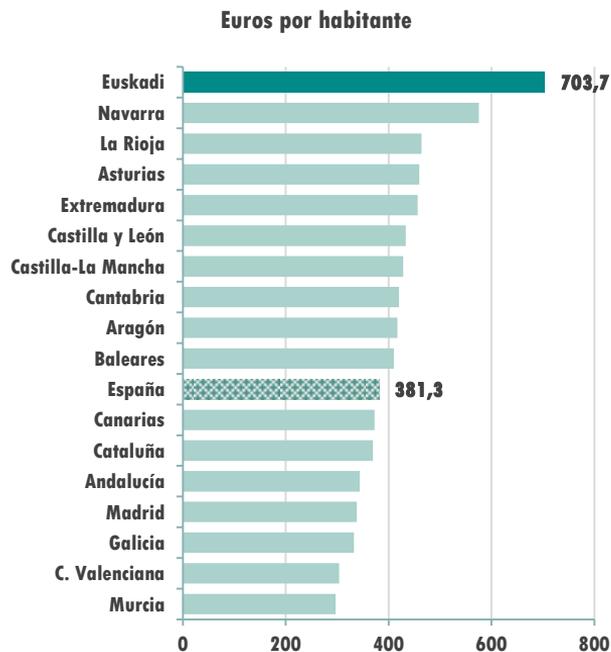
Relación entre la exclusión severa y la desigualdad multidimensional



Los derechos sociales de baja intensidad en Euskadi

Mayor gasto en servicios sociales

Euskadi destina a los Servicios Sociales un mayor esfuerzo que las demás CCAA españolas, especialmente cuando se mide en términos de euros por habitante



Un modelo de financiación diferente

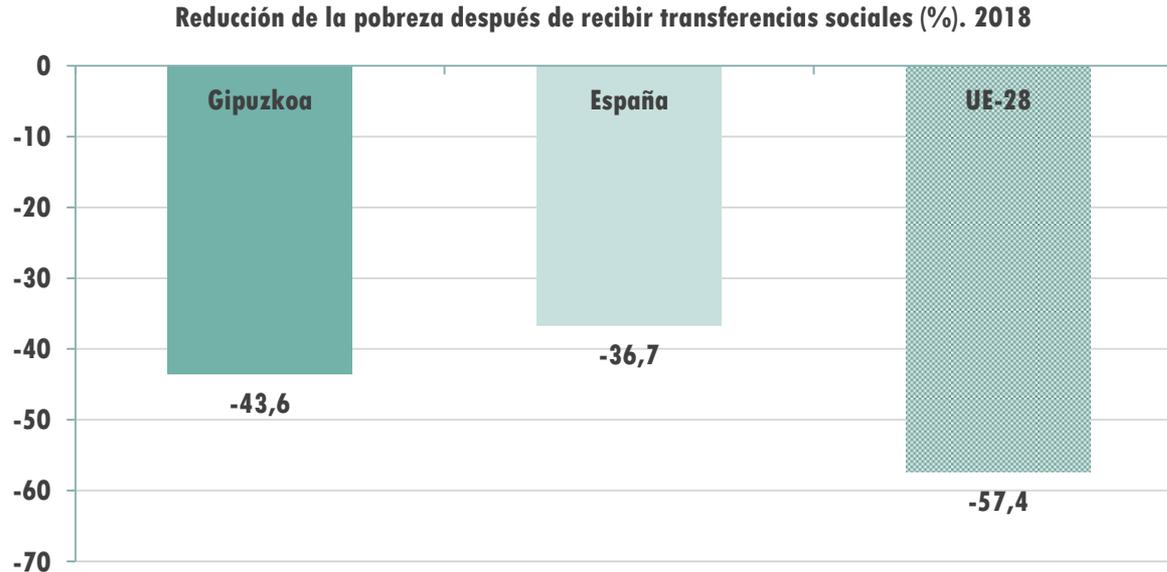
El modelo de financiación del gasto en protección social en Euskadi se caracteriza por un mayor gasto de la Seguridad Social y de las administraciones locales (GV, DDFF y aytos.) y un gasto mucho menor de la administración central

Gasto en protección social por fuentes de financiación. 2002-2013

	ESPAÑA		EUSKADI		
	€/hab.	%	€/hab.	España=100	%
Administración central	288,3	9,0	162,5	56,4	3,7
Comunidades autónomas	195,0	6,1	158,9	81,5	3,6
Corporaciones locales	120,5	3,7	497,0	412,3	11,4
Seguridad Social	2.611,0	81,2	3.539,0	135,5	81,2
Total	3.214,9	100,0	4.357,4	135,5	100,0

Una capacidad limitada para la reducción de la pobreza

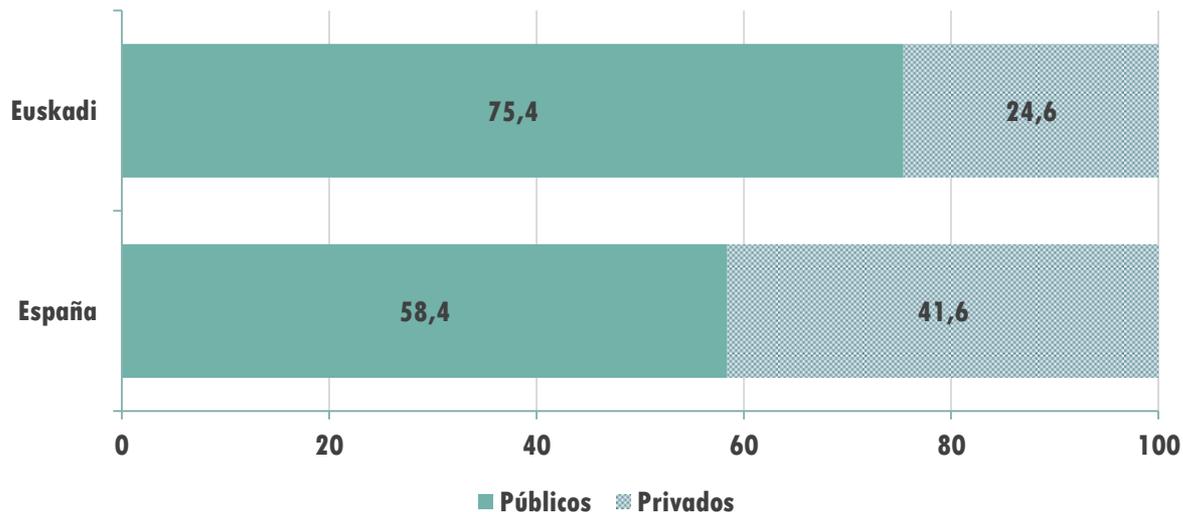
Las prestaciones económicas (excluidas las pensiones) reducen en la UE la pobreza en un 57%. En España la reducción es del 36% y en Gipuzkoa del 43%.



Una mayor normalización de los Servicios Sociales

El 75% de la población vasca, frente al 58% de la española, acudiría a los servicios sociales públicos en caso de necesidades económica

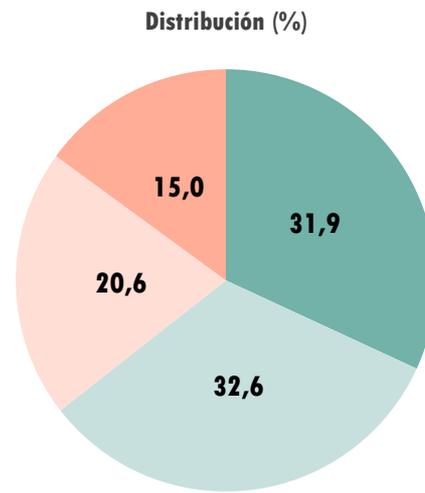
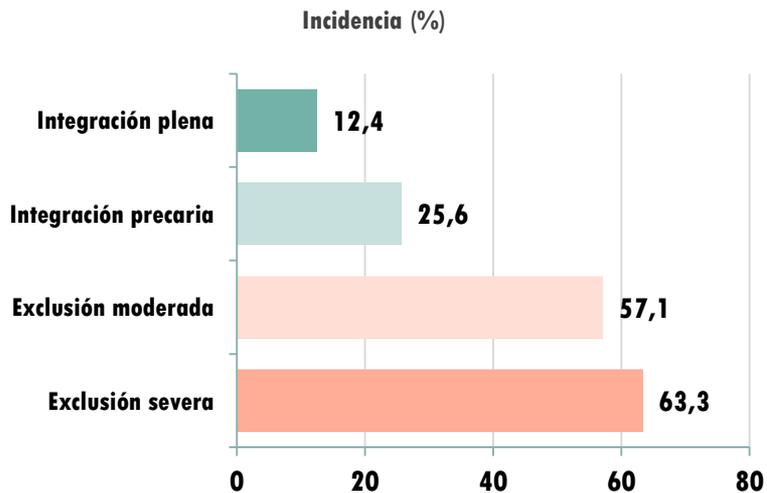
Distribución de la población por tipo de servicio preferente al que acudirían en caso de necesidad económica. 2018



La clientela de los Servicios Sociales

El 63% de las personas en exclusión social han acudido a los Servicios Sociales, frente al 12% de las personas en situación de integración plena. Sin embargo, casi el 66% de las personas que acuden a los Servicios Sociales están en situación de integración

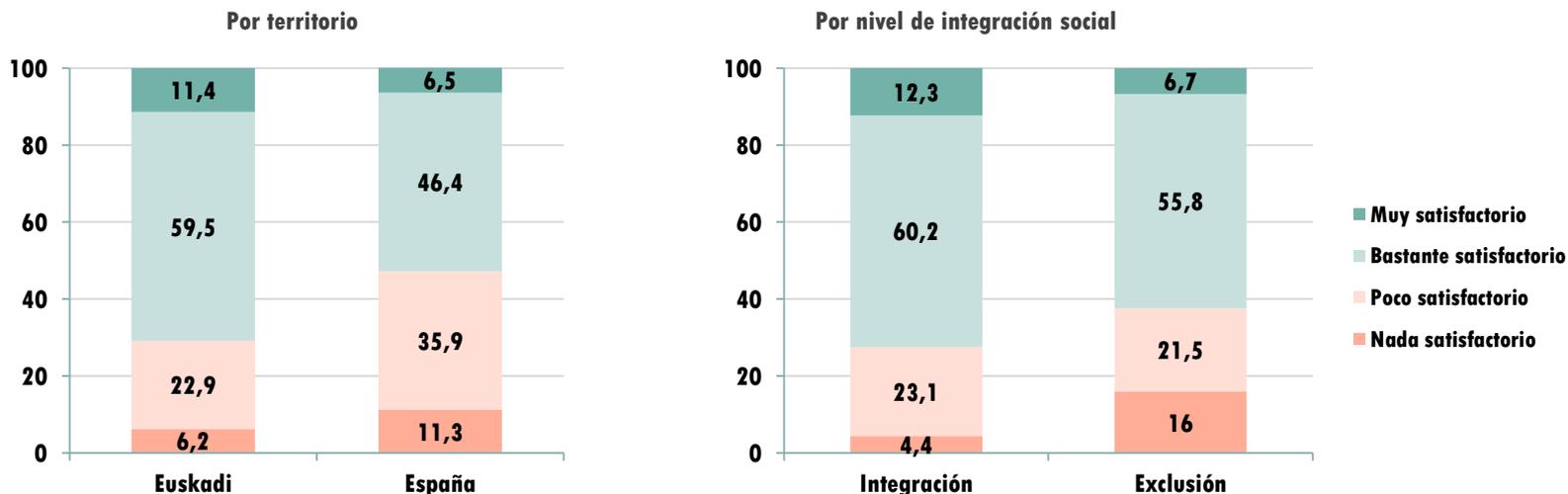
Hogares que han utilizado alguna vez los Sociales de Base por nivel de integración social (% verticales y horizontales) Gipuzkoa 2018



Diferencias en la valoración de Servicios Sociales

Los Servicios Sociales están en Euskadi mejor valorados que en el conjunto del Estado. En Euskadi, sin embargo, las personas en situación de exclusión tienen una valoración más negativa que quienes están en situación de integración

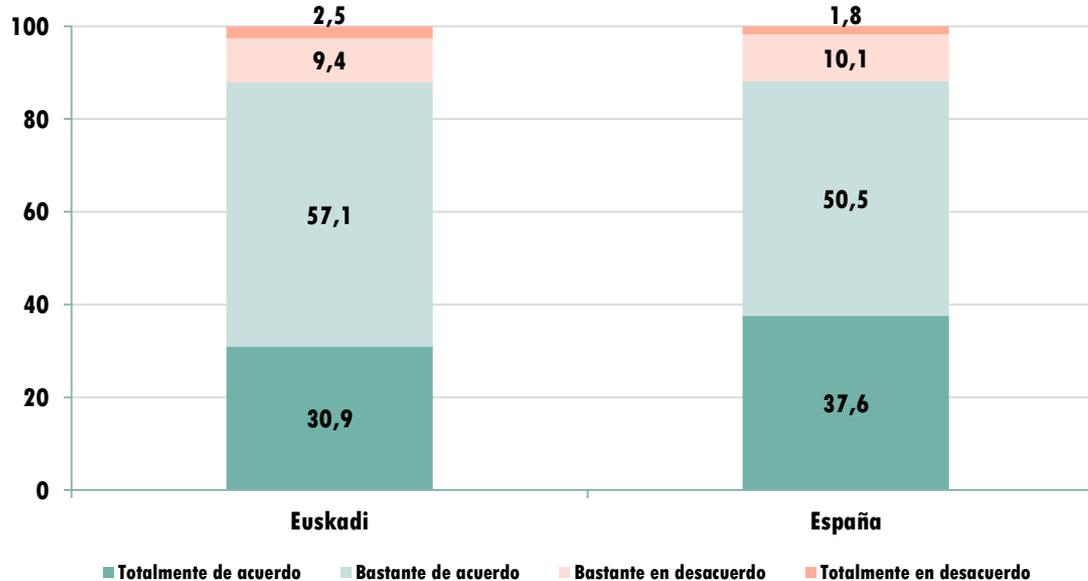
Distribución de la población en función de la valoración del funcionamiento actual de los Servicios Sociales (%). 2018



La fatiga de la solidaridad

En relación a otras CCAA, en Euskadi se atisba una valoración menos positiva del impacto de las prestaciones sociales

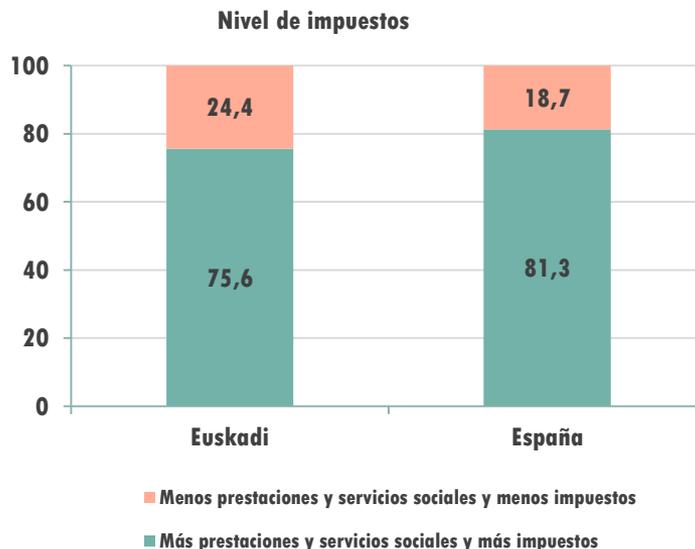
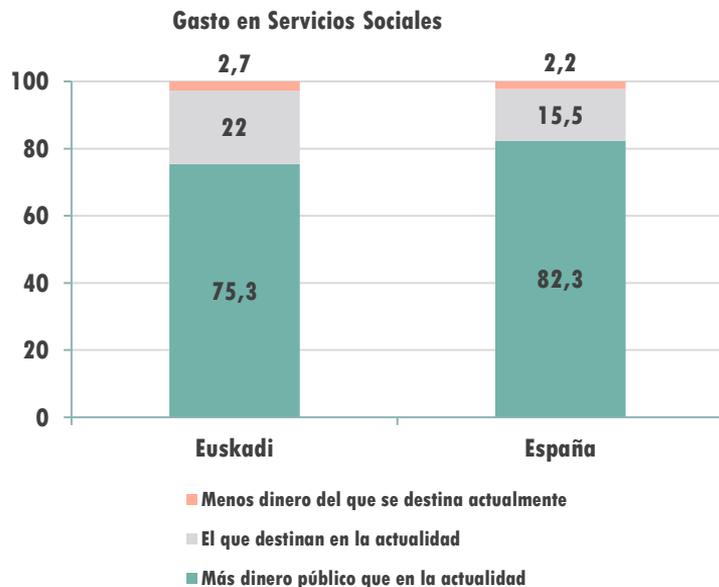
Distribución de la población según el grado de acuerdo con la afirmación “La posibilidad de poder recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa” (%). 2018



La fatiga de la solidaridad

El porcentaje de población que quiere destinar más dinero a los Servicios Sociales e incrementar para ello los impuestos es muy elevado en Euskadi, aunque más bajo que en el resto del Estado

Distribución de la población según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social (%). 2018



Frente a esta situación, ¿hacia dónde reorientar las políticas sociales?

- Impulsar políticas **predistributivas en el ámbito del empleo** (salario mínimo, negociación colectiva, cláusulas sociales, empleo garantizado, empresas de inserción...) que eviten el crecimiento de la pobreza *antes* de la redistribución.
- Impulsar mejorar en el ámbito de la **garantía de ingresos**: una reforma con luces largas del modelo RGI que actualice las cuantías, permita una gestión más simple y ágil, se adapte al fenómeno del precariado y recupere el consenso social y político sobre la prestación.
- Desarrollar políticas más decididas en el ámbito de la **vivienda**, especialmente en lo que se refiere al coste del alquiler (regulación de precios, prestaciones económicas, incremento del parque público de alquiler...).

- Avanzar en el **paradigma de la inversión social** (*preparar antes que reparar*) y establecimiento de un gran **pacto intergeneracional** para evitar la pobreza infantil, la reproducción de la desigualdad y los frenos crecientes a la movilidad social.
- Consolidar el sistema de **Servicios Sociales**, reforzando los servicios de **acompañamiento individualizado** desde la óptica de la **activación inclusiva** (menos condicional, más centrada en la persona, menos centrada en la inclusión laboral).
- Impulsar las políticas de **activación comunitaria y solidaridad vecinal**, desarrollando bienes y equipamientos **comunes**, a medio camino entre lo público y lo privado, que permitan la (re)construcción de vínculos sociales y personales.

- **Revisar el sistema tributario** e incrementar la presión fiscal a la grandes empresas y a las personas con ingresos medios y altos.
- Consolidar y mantener un **sistema productivo competitivo en un marco globalizado**, y al mismo tiempo inclusivo, que genere niveles reducidos de pobreza y desigualdad, y recursos suficientes para financiar el modelo de protección social.
- Generar un discurso cívico, técnico y político capaz de incidir en la **percepción ciudadana, revertir la fatiga de la solidaridad y ganar la batalla de la legitimidad social** (apostando, sobre todo, por políticas universales).



II Informe sobre exclusión y desarrollo social en el País Vasco

**Eskerrik asko
Muchas gracias**